

*“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”*

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

**Ciudad de México, a 4 de abril de 2019.**

**DIPUTADO ALFREDO FEMAT BAÑUELOS**  
**Presidente de la Comisión Relaciones Exteriores**

**Entrevista concedida a medios de información, al término de la reunión con funcionarios de la Embajada de Estados Unidos, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.**

**PREGUNTA.-** Diputado ¿qué se abordó en esta reunión y si tocaron el punto de las reiteradas amenazas de Donald Trump para cerrar la frontera?

**RESPUESTA.-** Este fue un primer acercamiento que se hizo a través de la Comisión de Relaciones Exteriores de la LXIV Legislatura y la embajada de Estados Unidos, a raíz de que hemos tenido varios acercamientos con cerca de 30 embajadas.

La embajada de Estados Unidos nos pidió una primera reunión de trabajo, como una reunión preparatoria para la Reunión Interparlamentaria que vamos a tener en el segundo semestre de este año en Washington, entre diputados de esta legislatura con diputados norteamericanos.

Y en este primer momento vimos fundamentalmente una exposición por parte de ellos, que abarcó varios tópicos. En el caso de Susana Bolt, ella es ministra consejera para la diplomacia y ella nos habló de programas que tienen, fundamentalmente educativos de apoyo a la cultura.

Kevin Muracami, él nos habló sobre la importancia del comercio entre ambos países. Dio datos duros muy interesantes, que efectivamente generaban la necesidad de la pregunta “¿qué pasa si se cierra la frontera? Pues efectivamente pierden ellos y perdemos nosotros.

Y Robert, él nos habló sobre la Iniciativa Mérida y, por último, Édgar Ramírez nos habló sobre migración y frontera.

Hicieron una exposición en cada uno de los temas entre cinco y diez minutos y después de las cuatro exposiciones se abrió una ronda de preguntas que quiero confesarles que fue insuficiente. Diez diputados nos quedamos sin poder preguntar, entre ellos su servidor, y bueno, hubo preguntas, efectivamente, en relación a cómo fortalecer la relación de todo tipo, pero el asunto de la frontera, el asunto de los migrantes.

Efectivamente hubo diputados que comentaron que, bueno, el problema de la seguridad para ambas fronteras es un problema compartido, ya que es un problema que viven ellos y que vivimos nosotros y, bueno, este yo creo que fue un primer acercamiento; faltó bastante tiempo para profundizar los temas, y en virtud de que nos quedamos 10 diputados sin poder preguntar, estamos viendo la posibilidad de una segunda reunión antes de que se haga la interparlamentaria en Estados Unidos.

PREGUNTA.- Diputado ¿sobre migrantes qué temas se abordaron? ¿Les comentaron o les pidieron que se implemente una política más rigurosa para el paso de migrantes de Centroamérica como lo ha pedido Donald Trump? Que también ya hay cifras del Instituto Nacional de Migración, justamente que reportan que este gobierno, a partir del 1º de diciembre ha detenido más migrantes de los que se habían detenido en anteriores gobiernos.

RESPUESTA.- No, realmente en este primer momento y en este primer encuentro realmente ellos expusieron lo que están haciendo en estos temas. No hubo tiempo de pasar a otra etapa porque es un primer acercamiento sobre que nosotros pudiéramos hacer cuestionamientos porque realmente faltó tiempo.

Entonces ellos más bien expusieron lo que están haciendo en los temas que en primer momento se acordó como agenda inicial.

**PREGUNTA.-** En general, diputado, la posición de la embajada... ¿Traían una posición más bien sobre el tema de la frontera?

**RESPUESTA.-** No.

**PREGUNTA.-** ¿No?

**RESPUESTA.-** Solamente expusieron lo que están haciendo ellos.

**PREGUNTA.-** ¿Y qué están haciendo, diputado?

**RESPUESTA.-** Bueno, ellos lo que nos comentaron y mostraron imágenes ahí de cómo están reforzando la frontera, de la gente que han detenido, de la repatriaciones que ellos están haciendo.

El problema, que últimamente nos comentaban ellos que han tenido, es la cantidad de niños que llegan solos a la frontera y que, efectivamente, se les está volviendo un problema serio, entonces nos narraron lo que más bien ellos están haciendo en este momento.

Pero en ningún momento condicionaron, en ningún momento cuestionaron, hay que decir las cosas como son.

**PREGUNTA.-** Diputado ¿la amenaza de Trump va en serio? ¿No les comentaron eso?

**RESPUESTA.-** No, ese tema no lo quisieron comentar porque sí hubo un diputado que hizo el comentario de que de cerrar la frontera perdemos todos. En ese tema no contestaron nada.

**PREGUNTA.-** El nivel de pérdida comercial ¿de qué cuantía estamos hablando?

**RESPUESTA.-** No lo tenemos cuantificado, pero el 80 por ciento de las exportaciones mexicanas se hacen con Estados Unidos, somos el tercer socio comercial, después de Canadá y de China, y efectivamente para nosotros son el socio fundamental; entonces, de cerrar la frontera perdemos todos.

Pero ese tema, a pesar de que un diputado lo preguntó, ellos no respondieron.

**PREGUNTA.-** Y ante este tema ríspido entre ambos gobiernos, ustedes como comisión ¿les manifestaron su preocupación al respecto?

**RESPUESTA.-** Hubo comentarios de varios diputados, en términos de cómo profundizar la cooperación para enfrentar de forma seria, entre ambos, el problema de la migración.

Primero, porque yo creo que necesitamos que no se satanice la migración. Hoy en el mundo, el tres por ciento de la población es migrante, pero genera el nueve por ciento del Producto Internacional Bruto; es decir, el nueve por ciento de la riqueza mundial la generan esos hombres que emigran. Y generan riqueza para el país que llegan y generan riqueza para el país que salieron, por las transferencias que generan.

Pero te digo, en este momento, fue un primer acercamiento, no pudiéramos señalar. Y nosotros lo que sí comentamos es que no queremos que se satanice la migración que, efectivamente, sí hubo comentarios de que viéramos la posibilidad de que se pueda profundizar la inversión en Honduras, en El Salvador, en Nicaragua, para que, efectivamente, si hay inversión, si hay generación de desarrollo, es atacar de manera profunda una de las causas que generan la migración.

Ellos estuvieron totalmente de acuerdo, incluso, comentaron que la semana que viene, en Yucatán, va a haber un evento con fundaciones internacionales y que, de manera inicial, hay la cantidad de 2 mil millones de dólares, que se quieren invertir entre la frontera entre México y los países vecinos, que son: Guatemala, El Salvador y Honduras, para comenzar a generar proyectos productivos que generen empleo y que puedan radicar a la gente.

**PREGUNTA.-** ¿Esa sería la medida para frenar momentáneamente la...?

**RESPUESTA.-** Sería empezar a atacar las causas. Entonces, ellos están de acuerdo, porque esta propuesta de hecho la hizo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en términos del tratado del norte, donde se dice que, efectivamente, con recursos de Estados Unidos, incluso, de México, se viera la posibilidad de generar inversiones en estos tres países.

Y también hubo una pregunta en términos de un diputado que comentó si estaban enterados si hay quién está financiando, en parte, las caravanas. Sobre eso, ellos comentaron que tenían algo de información, pero no precisan.

**PREGUNTA.-** ¿No le dieron a conocer quién estaba generando todas esas caravanas?

**RESPUESTA.-** No, comentaron que estaban investigando esa parte, pero no aseveraron.

**PREGUNTA.-** Sobre los 2 mil millones ¿México va a participar en alguna proporción?

**RESPUESTA.-** Se va a hacer en Yucatán, y se van a presentar proyectos allí. El recurso viene de Europa, por fundaciones europeas.

**PREGUNTA.-** Diputado, ¿le hicieron alguna observación sobre la reforma laboral, que Mario Delgado acaba de decir que sale la próxima semana, pero ellos los urgieron?

**RESPUESTA.-** No, ellos hicieron una exposición de los temas que les he comentado, de lo que ellos están haciendo, pero en ningún momento condicionaron, en ningún momento cuestionaron.

**PREGUNTA.-** Sobre Iniciativa Mérida ¿plantearon alguna modificación en los términos con el actual gobierno, con el nuevo gobierno?

**RESPUESTA.-** No, ellos comentan que para ellos la Iniciativa Mérida debe de seguir. Ellos están dispuesto a colaborar en todo lo que es acreditación y certificación, mejoramiento del perfil de los policías en términos de nivel de confianza, pero que ellos van a seguir trabajando con la Iniciativa Mérida, con México, para enfrentar el problema del narcotráfico y la inseguridad.

**PREGUNTA.-** Vieron bien la Guardia Nacional en el marco de la Iniciativa Mérida.

**RESPUESTA.-** Ellos solamente comentaron de las iniciativas que ellos tienen planteadas, si tienen planteado colaborar con lo que México les pida, para que la Guardia Nacional, pues sea un cuerpo profesional que pueda enfrentar lo que estamos viviendo en México.

**PREGUNTA.-** Diputado, el día de ayer en la Comisión de Justicia se aprobó, se dictaminó, un tema sobre que la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas pueda buscar, incluso, hasta en Embajadas, en

sus bases de datos. El diputado Rubén Moreira hacía un señalamiento de preocupación en el cual decía que habrá, incluso, mencionaba a la Comisión de Relaciones Exteriores, que habrá que preguntarles si ven adecuado que puedan meterse a la Comisión Nacional de Búsqueda justamente a las Embajadas, a consulados, que es lo que se aprobó, ahí está el dictamen.

**RESPUESTA.-** Ahí habría que tener cuidado porque de acuerdo a los tratados internacionales, tú no puedes meterte al terreno, al espacio, de una Embajada, eso está contemplado, estarías violando la autonomía y el espacio territorial de ese país, eso ahí habría que tener cuidado.

Todo mundo sabemos que en todo el mundo que las embajadas son representaciones de los países, entonces, eso es parte de los tratados internacionales; entonces, yo creo que habría que tener cuidado ahí en el dictamen de esa iniciativa porque un dictamen no puede ir en contra de tratados internacionales.

**PREGUNTA.-** Y, por último de mi parte diputado, sobre tráfico de armas, ¿se planteó algún punto en esta reunión que tuvieron?

**RESPUESTA.-** No, es que realmente faltó tiempo, habíamos diputados que sí teníamos la pregunta de que compartimos problemas de ese tipo, pero no hubo tiempo, realmente ellos nos habían dicho en este primer momento que fuera de 10:30 a 12:30, de hecho al último nos permitió que todavía dos diputados preguntaran, pero no llegamos a esa parte, sí había preguntas en ese sentido.

**PREGUNTA.-** ¿No hablaron de la regularización de los pasos fronterizos?, el canciller mencionó hace unos días que les habían dicho que faltaba personal o habían movido personal para poder atender los flujos migratorios que se habían incrementado, ¿no hablaron sobre la regularización de estos puntos fronterizos o de incluir más personal para ya evitar estos retrasos?

**RESPUESTA.-** Hubo una excelente exposición con graficas de Edgar Ramírez, funcionario de la embajada norteamericana, él trató el tema de migración y frontera, nos mostró una gráfica del 2000 al 2019 de cómo ha ido comportándose el problema de la migración, primero mexicana, de Sudamérica y de otros países.

Y muestra como en el 2000 ellos tenían cerca de 800 agentes en la frontera para atender todo el paso de mercancías, gente, y cómo baja el nivel de migración en el caso de México, crece la de otros países y crece la de Sudamérica. Y, efectivamente, ellos han incrementado hasta llegar ahora casi a dos mil agentes en la frontera.

Pero el tema que tienen ahorita y ellos lo comentaban, es que por estar atendiendo ahorita el tema de la migración están moviendo personal de las garitas que tiene que ver con el paso de mercancías. Entonces, ahí hay un problema que por atender este flujo que se les dijo ir tan fuerte de migrantes pues en su política, en lugar de contratar más agentes, los están reubicando en este momento.

Y de ahí las colas enormes de los camiones que llevan mercancías, porque por estar atendiendo el problema de la migración. Entonces, ellos reconocen que efectivamente tienen un cuello de botella.

PREGUNTA.- Pero, ¿no hablaron de una solución?

RESPUESTA.- No. Solamente nos narraron el hecho.

PREGUNTA.- Más allá de esta exposición que les hayan hecho a los funcionarios de la embajada, ¿cuál es la postura, pues, enérgica de la comisión respecto a estas amenazas de Trump?, ya no sólo de cerrar la frontera, ahora también de imponer aranceles a la importación de autos.

RESPUESTA.- En mi caso como presidente de esta comisión, no puede hablar a nombre de los compañeros porque no hemos tratado el tema.

Yo creo que Donald Trump efectivamente tiene una forma de hacer política, entendemos que ha habido sucesos en México que a lo mejor no le pueden agrandar, donde él nos ha pedido que nosotros seamos quien detengamos a los migrantes, el problema es que hay normatividad en relación a los migrantes y cuando él cree que crece el flujo, lanza la amenaza de que va a cerrar la frontera.

Los primeros que reaccionan pues son los empresarios que tienen que ver con el tráfico de mercancías y de servicios, pero no solamente para México, también los empresarios norteamericanos

mostraron la preocupación de que se cerrara la frontera, lo hace, y a los pocos días reconoce que México está haciendo esfuerzos.

Entonces, entendemos que en el caso de Donald Trump muchas veces hay que tener un poco de paciencia, no podemos engancharnos a la primera, porque efectivamente nosotros tratamos de ser muy cuidadosos con la relación con Norteamérica, porque no es un problema de habladas, es un problema de ser cuidados por lo que representa el comercio para ambos; pero, nosotros sentimos que el gobierno mexicano, en este caso, las declaraciones del presidente Andrés Manuel y por las declaraciones de Marcelo, se ha tenido cuidado de cuidar la relación.

Yo creo que, efectivamente, con el señor presidente de Norteamérica hay que pensar dos veces la forma en que se le va a contestar.

Muchas gracias.

--ooOoo--